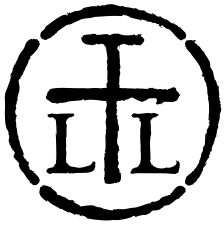
Administratívne
NULITNÉ AKTY

Definovanie pojmov,
detekcia výskytu a spôsobených následkov,
riešenia ***de lege lata et de lege ferenda*** a súvisiaca
trestnoprávna a administratívnoprávna
zodpovednosť.



JUDr. Miroslava Franc Kupcová, PhD.



Vydavateľstvo LL

vydáva knihu:

JUDr. Miroslava Franc Kupcová, PhD.

Administratívne NULITNÉ AKTY

- 2026 -

TIRÁŽ

ISBN: 978-80-975221-5-5
Rok vydania: 2026
Miesto vydania: Bratislava, Slovensko
Vydavateľ: Vydavateľstvo LL - LL studio, spol. s r.o.
Poradové číslo vydanej knihy: LL-006
Číslo vydania: Prvé
Verzia:elektronická/digitálna PDF

„Táto monografia vznikla ako výsledok trojročného doktorandského štúdia a predstavuje knižné spracovanie dizertačnej práce autorky s rovnomenným názvom, s drobnými doplneniami zapracovanými po úspešnej obhajobe uskutočnenej dňa 19. augusta 2026.“

Poďakovanie

Týmto vyjadrujem svoju úprimnú vďaku pánovi doc. JUDr. Tiborovi Semanovi, PhD., za odborné rady, konštruktívne pripomienky a podporu počas realizácie výskumu a spracovania tohto odborného diela.

Poďakovanie patrí aj mojej rodine za ich trpezlivosť, povzbudenie a neustálu podporu, ktorá mi umožnila venovať sa práci aj v náročných obdobiach.

Osobitnú vďaku venujem svojmu manželovi za jeho neustálu podporu, trpezlivosť a porozumenie počas celého procesu prípravy tejto monografie. Jeho povzbudenie, ochota pomôcť a schopnosť vytvoriť mi priestor na prácu mi výrazne uľahčili jej dokončenie. Ďakujem mu za to, že vo mňa neustále verí a svojou dôverou mi dodáva odvahu pokračovať ďalej.

Obsah

Zoznam skratiek.....11

Úvod.....14

1. CIELE, HYPOTÉZY A METODIKA MONOGRAFIE.....16

1.1 Ciele a hypotézy.....16

1.2 Metodika výskumu.....19

2. TEORETICKO – PRÁVNE ASPEKTY.....21

2.1 Teoretické východiská pojmu verejná správa.....21

2.2 Formy činnosti verejnej správy.....23

2.2.1 Individuálne správne akty.....25

2.2.2 Normatívne správne akty.....28

2.2.3 Platnosť a účinnosť vs. právoplatnosť a vykonateľnosť.....31

3. NULITNOSŤ.....34

3.1Historický vývoj právnej úpravy nulitných správnych aktov.....34

3.2 Nulitné správne akty/paakty.....43

3.3 Nulitnosť v súdnych rozhodnutiach.....47

3.3.1 Povedomie správnych orgánov.....55

3.4. Neplatnosť právnych aktov a Súdny dvor EÚ.....58

3.4.1 Rozhodnutia súdneho dvora EÚ.....64

3.5 Nulitnosť vo vybraných štátoch EÚ.....68

3.5.1 Nulitnosť v Poľsku.....68

3.5.2 Nulitnosť v Nemecku.....71

3.5.3 Nulitnosť v Rakúsku.....76

3.5.4 Nulitnosť v Českej republike.....79

3.6. Nulitnosť v iných právnych odvetviach.....88

3.6.1 Nulitná volebná kampaň.....88

3.6.2 Nulitnosť a umelá inteligencia.....91

3.6.3 Nulitnosť podľa Daňového poriadku.....103

3.6.4 Nulitnosť v zákone č. 312/2020 Z.z. o výkone rozhodnutia o zaistení majetku a správe zaisteného majetku a o zmene a doplnení niektorých zákonov.....107
3.7 Detekovanievýskytunulitnosti a spôsobené následky vo verejnej správe.....108
3.7.1 Opatrenia Úradu verejného zdravotníctva SR pri pandémii Covid-19.....108
3.7.2 Personálny rozkaz Ministerstva vnútra SR.....121
3.7.3 Trestný rozkaz.....123
3.8. Vymedzenie nulitnosti de lege ferenda.....126
4. ZODPOVEDNOSŤ ZA NULITNÉ SPRÁVNE AKTY.....129
4.1 Administratívnoprávna zodpovednosť.....129
4.2 Trestnoprávna zodpovednosť.....136
4.2.1 Trestná zodpovednosť podľa Trestného zákona.....136
4.2.2 Nulitnosť rozhodnutia policajta.....152
4.2.2.1 Rozhodnutie policajta v pozícii správneho orgánu.....153
4.2.2.2 Rozhodnutie policajta v trestnom konaní.....157
4.2.3 Trestná zodpovednosť podľa zákona o trestnej zodpovednosti PO.....159
4.2.4 Náhrada škody pri výkone verejnej moci.....161
4.3 Disciplinárna zodpovednosť za nulitný správny akt.....163
5. NAPLNENIE CIEĽOV A VÝSKUMNÝCH OTÁZOK.....172
5.1 Konfrontácia výsledkov s výskumnými otázkami.....172
Záver.....177
Zoznam použitých zdrojov.....178
Zoznam použitej odbornej literatúry.....178
Súdne rozhodnutia a iné akty aplikačnej praxe.....188
Právne predpisy a dôvodové správy.....196
Vlastné odborné výstupy využité v monografii.....200

Zoznam skratiek

AI – umelá intelingencia

Akt o umelej inteligencii – Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady EÚ 2024/1689 zo dňa 13. júna 2024, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá v oblasti umelej inteligencie a ktorým sa menia nariadenia (ES) č. 300/2008, (EÚ) č. 167/2013, (EÚ) č. 168/2013, (EÚ) 2018/858, (EÚ) 2018/1139 a (EÚ) 2019/2144 a smernice 2014/90/EÚ, (EÚ) 2016/797 a (EÚ) 2020/1828

a pod. – a podobne

pozn. – poznámka

atď. – a tak ďalej

Biela kniha – Biela kniha o umelej inteligencii – európsky prístup k excelentnosti a dôvere zo dňa 19. 2. 2020 [COM(2020) 65 final]

č. – číslo

čl. – článok

ČSFR – Česká a Slovenská Federatívna republika

Daňový poriadok - Zákon č. 563/2009 Z.z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov

EHS – Európske hospodárske spoločenstvo

ESĽP – Európsky súd pre ľudské práva

EÚ – Európska únia

ISA – individuálny správny akt

KPA – poľský správny poriadok

Najvyšší súd SSR – Najvyšší súd Slovenskej socialistickej republiky

napr. – napríklad

NAS – normatívny správny akt

nasl. – nasledujúci/nasledujúce

ods. – odsek

OECD – Organizácia pre hospodársku spoluprácu a rozvoj

písm. – písmeno

resp. – respektíve

SD EÚ – Súdny dvor Európskej únie

Správny poriadok – zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)

Správny súdny poriadok– zákon č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok

sp. zn. – spisová značka

SR – Slovenská republika

Školský zákon o štátnej správe - zákon č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov

t.j. – to jest

Trestný poriadok – zákon č. 301/2005 Z.z. Trestný poriadok

Trestný zákon – zákon č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon

tzv. – takzvaný

ust. - ustanovenie

Zb. – Zbierka zákonov Slovenskej republiky do roku 1993

Z. z. – Zbierka zákonov Slovenskej republiky od roku 1993

Zákon č. 231/2006 Z.z. - Zákon č. 231/2006 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 312/2001 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon č. 286/2020 Z.z. – Zákon č. 286/2020 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Zákon o cestnej premávke - Zákon č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke

Zákon o e-Governmente – Zákon 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)

Zákon o ochrane verejného zdravia – Zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon o policajnom zbore – Zákon č. 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore v znení neskorších právnych predpisov

Zákon o priestupkoch – Zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

Zákon o štátnej službe – Zákon č. 55/2017 Z.z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon o trestnej zodpovednosti PO – Zákon č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb

Zákon o tvorbe právnych predpisov – Zákon č. 400/2015 Z.z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon o volebnej kampani – zákon č. 181/2014 Z.z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov

Zákon č. 312/2020 Z.z. – zákon č. 312/2020 Z.z. o výkone rozhodnutia o zaistení majetku a správe zaisteného majetku a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon o zodpovednosti za škodu pri výkone verejnej moci – zákon č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov

ZFEÚ – Zmluva o fungovaní Európskej únie

Zmluva o EHS - Zmluva o založení Európskeho hospodárskeho spoločenstva

ÚS SR – Ústavný súd Slovenskej republiky

Ústava SR – Ústava SR č. 460/1992 Zb.

ÚVZ SR – Úrad verejného zdravotníctva SR

Úvod

Správne právo predstavuje jednu zo základných súčastí verejného práva, ktorá zohráva kľúčovú úlohu pri realizácii výkonu verejnej správy a zabezpečovaní práv a povinností jej adresátov. Vzhľadom na dynamiku spoločenských vzťahov a neustále sa meniace požiadavky na výkon verejnej moci je nevyhnutné, aby právna úprava správneho práva reagovala pružne, systematicky a zároveň predvídateľne. Jedným z negatívnych a zároveň dlhodobo prítomných javov v aplikačnej praxi verejnej správy je existencia administratívnych nulitných aktov (tzv. paaktov), ktoré predstavujú najzávažnejšiu formu vady správneho aktu. Ich existencia je v právnom štáte nežiaduca, keďže narúša princíp právnej istoty, legitímnych očakávaní a dôvery v rozhodovaciu činnosť orgánov verejnej správy.

Napriek tomu, že problematika nulitných správnych aktov je známa právnej teórii aj judikatúre, slovenský právny poriadok neobsahuje explicitnú právnu úpravu tohto inštitútu. Absentuje najmä jeho legálna definícia, systematické vymedzenie dôvodov nulity, ako aj jasne formulované procesné mechanizmy na ich identifikáciu a odstránenie. V dôsledku toho dochádza v aplikačnej praxi k interpretačným nejasnostiam a nejednotnému postupu správnych orgánov, čo môže mať za následok nielen právnu neistotu adresátov správnych aktov, ale aj zníženie dôvery verejnosti vo verejnú správu ako takú. Nulitnosť správnych aktov je tak v podmienkach Slovenskej republiky formovaná predovšetkým prostredníctvom právnej doktríny a rozhodovacej činnosti súdov, čo však nemožno považovať za dostatočné z hľadiska požiadaviek právneho štátu.

Predkladané odborné dielo sa zaoberá práve týmto problematickým a nedostatočne normatívne upraveným inštitútom. Jeho hlavným cieľom je skúmanie a vymedzenie pojmových znakov administratívnych nulitných aktov a následné definovanie individuálnych a normatívnych administratívnych nulitných aktov. Súčasťou výskumu je aj analýza teoreticko-právnych aspektov nulitnosti v širších súvislostiach slovenskej i zahraničnej právnej úpravy a judikatúry, pričom osobitná pozornosť je venovaná komparácii vybraných právnych poriadkov, ktoré disponujú explicitnejšou právnou úpravou tohto inštitútu. Takýto komparatívny prístup umožňuje identifikovať možné inšpiračné zdroje pre budúce legislatívne riešenia v podmienkach Slovenskej republiky.

Dôležitou súčasťou práce je aj skúmanie výskytu administratívnych nulitných aktov v aplikačnej praxi verejnej správy. Práca sa zameriava na detekovanie a konkretizáciu ich výskytu v jednotlivých sférach verejnej správy, ako aj na identifikáciu príčin ich vzniku a následkov, ktoré spôsobujú. Nulitné akty predstavujú extrémnu formu nezákonnosti,

pričom ich dôsledkom je, že na ne nemožno hľadieť ako na právne existujúce akty. Napriek tomu ich existencia v praxi môže vyvolávať právne aj faktické následky, ktoré je potrebné riešiť. Z tohto dôvodu sa práca venuje aj analýze existujúcich mechanizmov ich identifikácie a odstránenia v rámci platného právneho stavu (de lege lata), pričom poukazuje na ich nedostatky a limity.

Osobitná pozornosť je v práci venovaná aj otázke zodpovednosti za vydanie nulitných správnych aktov. V tejto súvislosti sa skúma protiprávna povaha konania subjektu, ktorý takýto akt vydal, a následne sa analyzuje jeho konanie z hľadiska existencie objektívnej a subjektívnej zodpovednosti. Monografia sa zaoberá aj možnosťami uplatnenia administratívnoprávnej a trestnoprávnej zodpovednosti, pričom reflektuje skutočnosť, že vydanie nulitného aktu môže za určitých okolností predstavovať aj závažné porušenie právnych povinností. Týmto spôsobom dielo presahuje rámec tradičného správneho práva a zasahuje aj do oblasti trestného práva, čím nadobúda interdisciplinárny charakter.

Na základe vykonanej analýzy sa monografia venuje aj formulovaniu návrhov de lege ferenda, ktorých cieľom je prispieť k systematickému a transparentnému zakotveniu inštitútu nulitnosti v slovenskom právnom poriadku. Ide najmä o návrhy smerujúce k zavedeniu legálnej definície nulitnosti, systematizácii jej dôvodov a vytvoreniu jasných procesných pravidiel pre postup správnych orgánov pri identifikácii a odstraňovaní nulitných aktov. Takéto legislatívne riešenia by mohli významne prispieť k posilneniu právnej istoty, jednotnosti aplikačnej praxe a zvýšeniu dôvery verejnosti vo verejnú správu.

Predkladané odborné dielo tak reaguje na aktuálne potreby právnej teórie aj praxe a usiluje sa o systematické spracovanie problematiky administratívnych nulitných aktov v podmienkach Slovenskej republiky. Jej ambíciou je poukázať na existujúce nedostatky právnej úpravy, analyzovať ich dôsledky a zároveň ponúknuť východiská pre ich riešenie, čím prispieva k ďalšiemu rozvoju správneho práva a skvalitneniu výkonu verejnej správy.

1. CIELE, HYPOTÉZY A METODIKA MONOGRAFIE

1.1 Ciele a hypotézy

Predkladané odborné dielo má niekoľko parciálnych cieľov, ktoré v súhrne poskytujú rozsiahlu analýzu inštitútu ničotnosti v oblasti správneho práva.

Jedným z cieľov je skúmanie právneho inštitútu administratívnych nulitných aktov, jeho pojmových znakov a teoreticko-právnych aspektov z pohľadu slovenských i zahraničných právnych poznatkov. V rámci skúmania pojmov sa venujeme aj definovaniu individuálnych a normatívnych administratívnych nulitných aktov. Pre dosiahnutie jednotlivých parciálnych cieľov sme sa počas výskumu zamerali na nasledujúce výskumné otázky a overenie pravdivosti týchto hypotéz:

- *Otázka č. 1: „Je inštitút nulitnosti v podmienkach Slovenskej republiky upravený dostatočne?“*
- *Hypotéza č. 1: „V slovenskom právnom poriadku legálna definícia nulitnosti de iure neexistuje, inštitút nulitnosti je výtvorom právnej teórie a judikatúry.“*
- *Otázka č. 2: „Aký je koncept nulity v zahraničnej právnej doktríne a judikatúre?“*
- *Hypotéza č. 2: „Koncept nulity v zahraničnej právnej doktríne a judikatúre vykazuje vysoký stupeň systematizácie a normatívnej presnosti, najmä explicitná zákonná definícia dôvodov nulitnosti, procesný postup správnych orgánov pri zisťovaní nulity a taxatívne vymedzenie následkov nulitného správneho aktu.“*

Ďalší parciálny cieľ pozostáva z detekovania a konkretizácie výskytu paaktov a ich následkov vo sfére verejnej správy. Na splnenie tohto parciálneho cieľa sme počas výskumu riešili nasledujúcu rozsiahlu výskumnú otázku a overovali verifikáciu tejto hypotézy:

- *Otázka č. 3: „Ako sa administratívne nulitné akty prejavujú v aplikačnej praxi verejnej správy, aké sú ich najčastejšie dôvody výskytu a aké následky spôsobujú v rôznych oblastiach verejnej správy?“*
- *Hypotéza č. 3: „Najčastejšou príčinou vzniku administratívnych nulitných aktov je prekročenie právomoci správneho orgánu, pričom tieto akty spôsobujú významné zásahy do právnej istoty adresátov.“*

V danom rámci sa zaoberáme aj trestnoprávnou a administratívnoprávnou zodpovednosťou, ktorá s nulitnými správnymi aktmi bezprostredne súvisí. Subjekt, ktorý nulitný správny akt vydá alebo ho v minulosti vydal musí niesť za jeho vydanie zodpovednosť. V tejto odbornej práci sa zaoberáme tým, či pôjde o subjektívnu alebo objektívnu zodpovednosť. Pozornosť upriamujeme na špecifikáciu potenciálneho

uplatnenia trestnoprávnej a administratívnej zodpovednosti. V súvislosti s trestnoprávnou zodpovednosťou sa zameriavame na znenie skutkových podstát trestných činov hlavne vo vzťahu k trestným činom, ktorých páchateľom môže byť verejný činiteľ. V súvislosti s administratívnoprávnou zodpovednosťou sa zaoberáme existenciou správneho deliktu, v ktorom by figuroval ako subjekt orgán verejnej správy, ktorý nulitný správny akt vydal. V snahe dosiahnuť čo najlepšie závery v tejto časti výskumu, sme skúmali nasledujúce otázky a overovali platnosť týchto hypotéz:

- *Otázka č. 4: „Nesie orgán verejnej správy vždy zodpovednosť za vydanie nulitného správneho aktu?“*
- *Hypotéza č. 4: „Orgán verejnej správy nesie zodpovednosť za vydanie nulitného správneho aktu vždy.“*
- *Otázka č. 5: „Aký druh zodpovednosti je aplikovateľný na orgán verejnej správy, ktorý nulitný správny akt vydal?“*
- *Hypotéza č. 5: „Na orgán verejnej správy, ktorý vydal nulitný správny akt je aplikovateľná najmä administratívnoprávna zodpovednosť, trestnoprávna zodpovednosť sa uplatňuje len výnimočne.“*
- *Otázka č. 6: „Kedy môže byť vydanie nulitného správneho aktu kvalifikované ako trestný čin?“*
- *Hypotéza č. 6: „Vydanie nulitného správneho aktu môže byť trestným činom iba vtedy, ak je sprevádzané úmyselným alebo hrubo nedbanlivostným porušením právnych povinností verejného činiteľa; samotná existencia nulity trestnoprávnu zodpovednosť nezakladá.“*
- *Otázka č. 7: „Má stíhanie zamestnanca orgánu verejnej správy, ktorý vydal paakt, oporu v platnom zákone č. 300/2005 Z.z. Trestnom zákone a zákone č. 301/2005 Z.z. Trestnom poriadku?“*

  Hypotéza č. 7: „Stíhanie zamestnanca orgánu verejnej správy, ktorý vydal nulitný správny akt, má oporu v zákone č. 300/2005 Z.z. Trestnom zákone a zákone č. 301/2005 Z. z. Trestnom poriadku len v prípade, ak konanie orgánu verejnej správy naplnili všetky obligatórne znaky niektorej zo skutkových podstát trestných činov.“
- *Otázka č. 8: Umožňuje aktuálne platný zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch voči orgánu verejnej správy, ktorý vydal paakt vyvodzovať administratívnoprávnu zodpovednosť?“*

- *Hypotéza č. 8: „Aktuálne platný zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch neumožňuje vyvodiť administratívnoprávnu zodpovednosť voči orgánu verejnej správy výlučne z dôvodu vydania nulitného správneho aktu, keďže takéto konanie nevymedzuje ako osobitnú skutkovú podstatu priestupku.“*

Vyústenie tejto výskumnej činnosti má spočívať vo formulácii návrhov de lege ferenda a zhodnotení aktuálne dostupných riešení de lege lata. Formulácia návrhov de lege ferenda sa týka všetkých vyššie uvedených parciálnych cieľov, a to vzhľadom na to, že v podmienkach slovenského právneho poriadku neexistuje legálna úprava nulitných správnych aktov. Hodnotenie de lege lata, aktuálne možných riešení a postupov pri výskyte nulitných správnych aktov sa bude tiež vzťahovať na všetky už uvedené parciálne ciele. V snahe dosiahnuť odborné závery pre dané čiastkové ciele tejto práce sme náš výskum smerovali na zodpovedanie týchto otázok a analýzu správnosti uvedených hypotéz:

- *Otázka č. 9: „Sú súčasné mechanizmy na detekciu a nápravu nulitných správnych aktov dostatočne efektívne?“*
- *Hypotéza č. 9: „Mechanizmy na detekciu a nápravu nulitných aktov de lege lata nie sú dostatočne efektívne, najmä pre absenciu zjednoteného postupu na ich identifikáciu a odstránenie.“*
- *Otázka č. 10: „Je existencia explicitnej legálnej úpravy inštitútu nulitnosti v podmienkach slovenského právneho poriadku potrebná?“*
- *Hypotéza č. 10: „Zavedenie explicitnej zákonnej kategorizácie nulitných dôvodov a proceduralizácia postupu pri detekcii nulitného aktu by významne zvýšili právnu istotu a prispeli by k legitímnym očakávaniam adresátov správnych aktov.“*

Správne právo je jedno z najdynamickejších právnych odvetví. Inštitút paaktov je prítomný od nepamäti, preto je nevyhnutné aby právna úprava na túto nežiaducu vlastnosť správnych aktov adekvátne reflektovala.

Za účelom dosiahnutia vyššie vymedzených cieľov odbornej práce, sme výskum danej oblasti uskutočnili interdisciplinárnym spôsobom. Dôvodom je skutočnosť, že nulitnosť sa výlučne nevyskytuje len v oblasti správneho práva, ale naprieč všetkými právnymi odvetviami. Zároveň inštitút nulitných správnych aktov má nesmierny presah s trestným právom, skrz trestnoprávnej zodpovednosti subjektov za ich vydanie.

1.2 Metodika výskumu

Pod metodikou tohto odborného diela rozumieme súbor konkrétnych metód, techník a prístupov, ktoré budú využívané pri výskume a spracovaní danej problematiky.

Vymedzené ciele sme dosiahli za použitia nasledovných výskumných metód: deskripcia, analýza, syntéza, konkretizácia, komparácia, historická metóda. Uvedené metódy pritom nebudú využívané izolovane, ale podľa potreby aj viaceré metódy súčasne.

Deskriptívnou výskumnou metódou zabezpečujeme popis a opis skúmanej problematiky, aplikujeme ju hlavne pri skúmaní jednotlivých pojmov v teoretickoprávnej rovine.

Dekompozičná rozkladová metóda, tzv. analýza je myšlienkovým postupom, pri ktorom celok rozkladáme na jednotlivé časti. Využitím tejto metódy zabezpečujeme vysvetlenie danej problematiky dôkladným preskúmaním jej parciálnych aspektov.

Na zhodnotenie dosiahnutia cieľov práce, t.j. na formulovanie záverov nadobudnutých skúmaním danej problematiky aplikujeme metódu syntézy. Analýza a syntéza sa považujú za vzájomne sa dopĺňajúce metódy.

Metóda konkretizácie – je opakom generalizácie. Uvedenou výskumnou metódou informácie získané o širšej skupine javov pripisujeme každému konkrétnemu javu z danej skupiny. Táto metóda sa do predkladaného diela pretavila v podobe uvádzania konkrétnych príkladov z aplikačnej praxe správnych orgánov a judikatúry najvyšších súdnych autorít.

Komparatívna metóda, tzv. metóda porovnávania, je vyhľadávanie objektov alebo javov, ktoré majú spoločnú črtu alebo črty. Je to metóda zisťovania zhodných alebo rozdielnych vlastností pozorovaných entít. Komparáciu v danej práci využívame hlavne pri porovnávaní právnej úpravy inštitútu nulitnosti správnych aktov v pomeroch slovenského právneho poriadku s právnou úpravou danej problematiky v iných štátoch.

Pri výskume sme sa zamerali na komparáciu s právnou úpravou Nemecka, Rakúska, Poľska a Českej republiky. Táto vzorka štátov bola vybraná z dôvodu rovnakého typu štátneho zriadenia. Ide o demokratické štáty s kontinentálnym právnym systémom. Všetky vybrané štáty disponujú s presnou zákonnou definíciou ničotnosti správnych aktov ako aj postupom orgánov verejnej správy pri deklarovaní správnych aktov za nulitné. Komparácia právnych poriadkov iných štátov je nevyhnutná z dôvodu, že právny poriadok Slovenskej republiky neobsahuje žiadnu právnu úpravu inštitútu nulitnosti. Na základe komparácie je možné formulovať návrhy de lege ferenda pre slovenskú právnu úpravu.

Metóda komparácie je využitá aj v časti práce týkajúcej sa administratívnej zodpovednosti za vydanie nulitných správnych aktov. Komparuje sa priama zodpovednosť úradných osôb, ktorá je využívaná najmä v Rusku s nepriamou administratívnou zodpovednosť, resp. s disciplinárnou zodpovednosťou, ktorý model prevláda v členských štátoch EÚ.

Historická metóda je využitá pri spracúvaní počiatkov vzniku inštitútu nulitnosti v správnom práve. Cieľom využitia tejto metódy je skúmanie minulosti za účelom pochopenia, zistenia a interpretovania udalostí, procesov, faktov a súvislostí, ktoré viedli k vzniku právneho pojmu „nulitné správne akty.“

Tieto metódy definujú spôsob, ktorým sa vykonávavýskum a aké prístupy sú použité na získanie relevantných informácii a poznatkov pre dosiahnutie cieľov, zodpovedanie výskumných otázok a testovanie hypotéz, vymedzených v predchádzajúcej kapitole. Takto stanovená metodika práce zabezpečí transparentnosť, efektívnosť a reprodukciu výskumného procesu.

Zvolenú metodiku výskumu sme navrhli tak, aby plne zodpovedala charakteru skúmaných problémov a vychádzala z logických a racionálnych princípov. Sme názoru, že predkladaná práca zabezpečuje spoľahlivosť a objektívnosť dosiahnutých záverov.



JUDr. Miroslava Franc Kupcová, PhD.

Autorka absolvovala v roku 2021 magisterské štúdium na právnickej fakulte Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach. V roku 2023 úspešne ukončila rigorózne konanie a získala akademický titul JUDr. V septembri 2025 úspešne vykonala advokátske skúšky na pôde Slovenskej advokátskej komory. V rámci svojej aplikačnej praxe sa odborne profiluje najmä v oblasti verejného obstarávania, právnej problematiky územnej samosprávy a správneho práva.

Predkladaná monografia predstavuje výsledok trojročnej vedeckovýskumnej činnosti autorky realizovanej v rámci doktorandského štúdia, ktoré úspešne ukončila v auguste 2026. Publikácia reflektuje systematický výskum skúmanej problematiky, prepája teoretické východiská s poznatkami aplikačnej praxe.

Táto monografia predstavuje prvé ucelené vedecké spracovanie problematiky nulitných správnych aktov v právnom poriadku Slovenskej republiky. Napriek ambícii komplexne analyzovať skúmanú problematiku autorka nepovažuje predkladané dielo za jej definitívne vyčerpanie. Naopak, vzhľadom na rozsah, aktuálnosť a nevyhnutnosť pozitívnoprávneho vymedzenia hmotnoprávnej a procesnoprávnej stránky nulity, ktoré v slovenskom právnom poriadku chýba, si autorka uvedomuje, že predmet skúmania poskytuje priestor na ďalšie vedecké bádanie a rozvíjanie odbornej diskusie, ku ktorej aspiruje touto publikáciou prispieť.

v roku 2026 vydalo

Vydavateľstvo LL

LL-006

vydavatelstvo.ll.sk

ISBN: 978-80-975221-5-5

9 788097 522155